



Ministero dell'Istruzione e del Merito – U.S.R. Campania

Concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento dei Dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statali di cui al decreto del ministro dell'istruzione, di concerto con il ministro per la pubblica amministrazione e con il ministro dell'economia e delle finanze 33 ottobre 0200 n. 394

Griglia di Valutazione prova orale

Prova orale Concorso D.D.G. 18.12.2023 n.AOODPIT.2788



Concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento dei Dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statali di cui al decreto del ministro dell'istruzione, di concerto con il ministro per la pubblica amministrazione e con il ministro dell'economia e delle finanze 33 ottobre 0200 n. 394

CANDIDATO : _____

quesito 1

| | Livello 0 <i>(mancata risposta o risposta non attinente)</i> | Livello 1 <i>(punti 2)</i> | Livello 2 <i>(punti 4)</i> | Livello 3 <i>(punti 6)</i> | Livello 4 <i>(punti 8)</i> |
|--|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Competenza normativa | | | | | |
| Capacità di proporre una vision centrata sulla leadership e/o sul management | | | | | |
| Fluidità correttezza e chiarezza espositiva | | | | | |

Quesito 2

| | Livello 0 <i>(mancata risposta o risposta non attinente)</i> | Livello 1 <i>(punti 2)</i> | Livello 2 <i>(punti 4)</i> | Livello 3 <i>(punti 6)</i> | Livello 4 <i>(punti 8)</i> |
|--|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Competenza normativa | | | | | |
| Capacità di proporre una vision centrata sulla leadership e/o sul management | | | | | |
| Fluidità correttezza e chiarezza espositiva | | | | | |

Caso

| | Livello 0 <i>(mancata risposta o risposta non attinente)</i> | Livello 1 <i>(punti 3)</i> | Livello 2 <i>(punti 4)</i> | Livello 3 <i>(punti 6)</i> | Livello 4 <i>(punti 8)</i> |
|---|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Correttezza nell'inquadramento giuridico della problematica proposta | | | | | |
| Capacità di argomentare la tematica tenendo conto di diversi punti di vista | | | | | |
| Capacità di proporre soluzioni concrete | | | | | |
| Fluidità correttezza e chiarezza espositiva | | | | | |

| | | | |
|--|-------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Capacità di interazione e di seguire gli spunti proposti dalla commissione | Livello 0 <i>(punti 0)</i> | Reattiva <i>(punti 1)</i> | Propositiva <i>(punti 2)</i> |
| | | | |

| | |
|-------------|--|
| Voto finale | |
|-------------|--|



LEGENDA INDICATORI E DESCRITTORI DI LIVELLO

Quesiti

Indicatore 1

- Livello 1 (pt. 2): Inquadra in modo parziale e non sempre corretto la problematica proposta dal punto di vista giuridico.
- Livello 2 (pt. 4): Richiama alcune delle norme di riferimento, inserendole in un quadro parzialmente corretto.
- Livello 3 (pt. 6): Inquadra correttamente la problematica, richiamando le norme in modo coerente ed appropriato.
- Livello 4 (pt. 8): Richiama correttamente il quadro normativo primario e, quando necessario, anche le norme secondarie e pattizie, inquadrando giuridicamente la problematica in modo pertinente ed esaustivo.

Indicatore 2

- Livello 1 (pt. 2): La trattazione non è sempre correlata con le competenze, i compiti e le funzioni del DS.
- Livello 2 (pt. 4): La trattazione evidenzia una modesta capacità del candidato di correlare le soluzioni proposte con il profilo e le competenze proprie del DS.
- Livello 3 (pt. 6): La problematica viene trattata evidenziando una buona capacità di correlare le soluzioni proposte con il profilo e le competenze proprie del DS.
- Livello 4 (pt. 8): I diversi aspetti della problematica proposta vengono affrontati in modo strettamente correlato con le competenze proprie del DS, evidenziando piena consapevolezza del ruolo, dei compiti e delle funzioni assegnati.

Indicatore 3

- Livello 1 (pt. 2): L'esposizione delle problematiche proposte risulta non chiara e fluida; non sempre corretto l'utilizzo del linguaggio specifico.
- Livello 2 (pt. 4): L'esposizione risulta solo a tratti chiara e corretta; l'utilizzo del linguaggio specifico è parzialmente appropriato.
- Livello 3 (pt. 6): Si rileva un buon livello di chiarezza e di fluidità nell'esposizione; adeguato l'utilizzo del linguaggio specifico.
- Livello 4 (pt. 8): La trattazione risulta fluida e scorrevole; l'esposizione dei contenuti è organica e si avvale di un puntuale utilizzo della terminologia specifica.



Caso

Indicatore 1

- Livello 1 (pt. 3): Inquadra in modo parziale e non sempre corretto la problematica proposta dal punto di vista giuridico.
- Livello 2 (pt. 4): Richiama alcune delle norme di riferimento, inserendole in un quadro parzialmente corretto.
- Livello 3 (pt. 6): Inquadra correttamente la problematica, richiamando le norme in modo coerente ed appropriato.
- Livello 4 (pt. 8): richiama correttamente il quadro normativo primario e, quando necessario, anche le norme secondarie e pattizie, inquadrando giuridicamente la problematica in modo pertinente ed esaustivo.

Indicatore 2

- Livello 1 (pt. 3): L'argomentazione non è sempre correlata con le competenze, i compiti e le funzioni del DS.
- Livello 2 (pt. 4): L'argomentazione evidenzia una modesta capacità del candidato di correlare le soluzioni proposte con i diversi punti di vista.
- Livello 3 (pt. 6): L'argomentazione evidenzia una buona capacità di correlare le soluzioni proposte con i diversi punti di vista.
- Livello 4 (pt. 8): L'argomentazione affronta compattamente la tematica e in modo strettamente correlato con i diversi punti di vista.

Indicatore 3

- Livello 1 (pt. 3): Le soluzioni proposte risultano generiche e poco centrate.
- Livello 2 (pt. 4): Le soluzioni proposte solo a tratti risultano chiare e corrette.
- Livello 3 (pt. 6): Le soluzioni proposte dimostrano un buon livello di chiarezza.
- Livello 4 (pt. 8): Le soluzioni proposte sono chiare ed organiche.

Indicatore 4

- Livello 1 (pt. 3): L'esposizione delle problematiche proposte risulta non chiara e fluida; non sempre corretto l'utilizzo del linguaggio specifico.
- Livello 2 (pt. 4): L'esposizione risulta solo a tratti chiara e corretta; l'utilizzo del linguaggio specifico è parzialmente appropriato.
- Livello 3 (pt. 6): Si rileva un buon livello di chiarezza e di fluidità nell'esposizione; adeguato l'utilizzo del linguaggio specifico.
- Livello 4 (pt. 8): La trattazione risulta fluida e scorrevole; l'esposizione dei contenuti è organica e si avvale di un puntuale utilizzo della terminologia specifica.



Ministero dell'Istruzione e del Merito – U.S.R. Campania
Concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento dei Dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statali di cui al decreto del ministro dell'istruzione, di concerto con il ministro per la pubblica amministrazione e con il ministro dell'economia e delle finanze DM del 13 ottobre 2022 n.194 - Prova orale finalizzata alla verifica della conoscenza e della capacità di utilizzo degli strumenti informatici e delle TIC

Griglia di Valutazione TIC

Prova orale finalizzata alla verifica della conoscenza e della capacità di utilizzo degli strumenti informatici e delle TIC di più comune impiego presso le istituzioni scolastiche.

Nota prot.AOODGPER.15729 del 21-01-25



Ministero dell'Istruzione e del Merito – U.S.R. Campania
Concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento dei Dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statali di cui al decreto del ministro dell'istruzione, di concerto con il ministro per la pubblica amministrazione e con il ministro dell'economia e delle finanze DM del 13 ottobre 2022 n.194 - Prova orale finalizzata alla verifica della conoscenza e della capacità di utilizzo degli strumenti informatici e delle TIC

CANDIDATO _____

| INDICATORI | DESCRIPTORI | VALORE DESCRIPTORI | PUNTEGGIO DESCRIPTORI |
|--|---|--------------------|-----------------------|
| Competenze ed abilità tecnico-professionali. Capacità di organizzazione e nel compito e di soluzione corretta, efficace ed appropriata. Competenze ed abilità espositive ed uso del linguaggio specifico. (max 6 punti) | Il candidato comprende e rielabora in modo autonomo, completo ed approfondito dati ed informazioni. Sa orientarsi ed organizzarsi con facilità nella soluzione di problemi, producendo spiegazioni corrette, appropriate ed efficaci, dimostrando una conoscenza tecnica completa, organica ed articolata. Usa un linguaggio tecnico appropriato, esponendo in modo scorrevole, preciso e puntuale, dimostrando un'ottima conoscenza dei contenuti. | 6 | |
| | Il candidato comprende e rielabora in modo autonomo e corretto dati ed informazioni. Sa organizzarsi nella soluzione di problemi, producendo spiegazioni corrette, dimostrando una conoscenza tecnica appropriata, ordinata ed organizzata. Usa un linguaggio tecnico regolare, esponendo in modo scorrevole, dimostrando una buona conoscenza dei contenuti. | 5 | |
| | Il candidato gestisce dati ed informazioni in modo corretto, rielaborandole lì dove necessario. Sa organizzarsi nella soluzione di problemi. Usa un linguaggio tecnico appropriato, esponendo in modo semplice, dimostrando una adeguata conoscenza dei contenuti. | 4 | |
| | Il candidato gestisce dati ed informazioni in contesti semplici. Sa organizzarsi nella soluzione di problemi, producendo spiegazioni opportune, dimostrando una conoscenza tecnica coerente. Usa un linguaggio tecnico esponendo in modo semplice, dimostrando una conoscenza abbastanza adeguata dei contenuti. | 3 | |
| | Il candidato comprende in modo impreciso dati ed informazioni. Si organizza con qualche incertezza nel compito producendo una soluzione non del tutto corretta, ma adeguata. Usa un linguaggio tecnico non sempre appropriato, ma sostanzialmente corretto, dimostrando una conoscenza essenziale dei contenuti. | 2 | |
| | Il candidato comprende in modo frammentario dati ed informazioni fornite, applica, in modo sommario, le conoscenze tecniche minime per organizzare il compito. Le soluzioni prodotte non sono sempre corrette ed appropriate; gestite con grande difficoltà anche in situazioni semplici. Usa un linguaggio tecnico non sempre specifico, dimostrando una conoscenza marginale dei contenuti. | 1 | |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | |



Ministero dell'Istruzione e del Merito – U.S.R. Campania
Concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento dei Dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statali di cui al decreto del ministro dell'istruzione, di concerto con il ministro per la pubblica amministrazione e con il ministro dell'economia e delle finanze DM del 13 ottobre 2022 n. 194
Prova orale lingua Inglese (max 12 punti)

Griglia di Valutazione di Lingua Inglese

*Prova orale finalizzata alla verifica della conoscenza della
lingua inglese al livello B2 del CEFR
attraverso la lettura e traduzione di un testo
ed una conversazione in lingua inglese
Concorso D.D.G. 18.12.2023 n.AOODPIT.2788*

Livello B2 del CEFR

Criteri di valutazione

Livello di competenza 1 - max 4 punti - Reading-Comprehension.

Livello di competenza 2 - max 4 punti - Speaking

Livello di competenza 3 - max 4 punti - Fluency

**Interazione orale:
comprensione e
produzione in lingua
inglese su argomenti vari.**

Max 12 punti



Ministero dell'Istruzione e del Merito – U.S.R. Campania

Concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento dei Dirigenti scolastici nei ruoli regionali presso le istituzioni scolastiche statali di cui al decreto del ministro dell'istruzione, di concerto con il ministro per la pubblica amministrazione e con il ministro dell'economia e delle finanze DM del 13 ottobre 2022 n. 194

Prova orale lingua Inglese (max 12 punti)

CANDIDATO _____

| | Livelli di competenza | Indicatori | Descrittori di livello | Valore descrittore | Punteggio descrittori |
|-------------------------|--|--|---|--------------------|-----------------------|
| 1 | READING COMPREHENSION | Capacità di leggere, tradurre e comprendere un testo oggetto del colloquio. | Comprensione parziale del testo, limitata capacità di traduzione, imprecisioni di pronuncia e di intonazione. | 1 | |
| | | | Comprensione essenziale del testo, traduzione schematica ma corretta, pronuncia ed intonazione abbastanza adeguate. | 2 | |
| | | | Comprensione sicura del testo, padronanza nella lettura, pronuncia chiara e giusta intonazione. | 3 | |
| | | | Comprensione approfondita dell'argomento del testo, rielaborazione autonoma, con pronuncia corretta ed intonazione efficace. | 4 | |
| 2 | SPEAKING | Capacità di esprimersi oralmente in modo chiaro, efficace ed appropriato al contesto. | Il candidato risulta esitante nell'organizzazione del discorso e nell'interazione. | 1 | |
| | | | Il candidato riesce a comunicare in modo semplice i contenuti oggetto del colloquio con una certa capacità di interazione. | 2 | |
| | | | Il candidato risponde con facilità e con capacità di interazione. | 3 | |
| | | | Il candidato comunica con disinvoltura e scioltezza, reagendo appropriatamente alle diverse situazioni comunicative. | 4 | |
| 3 | FLUENCY Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese. Qualità dell'esposizione e correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento almeno al livello B2 del <i>Quadro Comune Europeo di Riferimento</i> . | Capacità di interagire rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale. | Il candidato manifesta inesattezze lessicali, grammaticali e/o sintattiche con diversi errori di pronuncia che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza. | 1 | |
| | | | Il candidato comprende, espone ed interagisce in modo abbastanza chiaro sul piano morfosintattico e lessicale, riuscendo ad argomentare. Pronuncia generalmente corretta, fluenza interrotta da rare pause. | 2 | |
| | | | Il candidato comprende, espone ed interagisce in modo chiaro, corretto ed argomentato, utilizzando un lessico appropriato. Pronuncia corretta con fluenza scorrevole. | 3 | |
| | | | Il candidato comprende, espone ed interagisce in modo fluido argomentando in maniera chiara, coerente e ben strutturata, utilizzando un lessico ricco ed appropriato. Pronuncia sempre corretta con fluenza spedita e senza esitazioni. | 4 | |
| PUNTEGGIO TOTALE | | | | | |

Punteggio complessivo ____

Napoli, li _____